[Mr. President]

Monday, 13th December 1948 corresponding 28th Vrischigam 1124 and the election will be conducted on Tuesday, 14th December 1948 as the last item in the Agenda. The Committees are the following:

1. Advisory Committee for Food and Agriculture.
2. Advisory Committee for Medicine, Public Health and Local Self-Government.
3. Advisory Committee for Education, etc.
4. Advisory Committee for Industries, Commerce Labour, etc.
5. Advisory Committee for Works and Communications.
6. Advisory Committee for Home subjects.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Finance and Law)*: Sir, I move that the Cochin Stamp Act (Amendment) Bill be taken up and finally passed.

Mr. E. Ikkanda Warrier *(Prime Minister)*: I beg to second it.

Motion put and carried

3. LEGISLATVE BUSINESS—GOVERNMENT BILLS

(a) Third Reading

(i) The Cochin Minimum Wages Bill

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Finance and Law)*: Sir, I move that the Cochin Minimum Wages Bill be taken up and finally passed.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Prime Minister)*: I second it.

Motion put and carried

(b) Introduction and Consideration

(i) The Cochin Penal Code (Amendment) Bill.

(ii) The Cochin Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill (No. 1)

(iii) The Cochin Code of Criminal Procedure (Amendment) Bill (No. 2)

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Finance and Law)*: Sir, among the Bills put down for being introduced to-day, I do not propose to move the first three Bills viz., the Bill to amend the Cochin Penal Code and the Two Bills to amend the Cochin Code of Criminal Procedure. Therefore I will come to the fourth one the Cochin Transfer of Property Duties Bill.

The motions were not moved

(iv) The Cochin Transfer of Property Duties bill

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Finance and Law)*: I move that the Cochin Transfer of Property Duties Bill be read in Council.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Prime Minister)*: I second it.

***Mr. P. Govinda Menon** *(Minister for Finance and Law)*: The principles of the Bill Sir, have to be explained now. It is being noticed, that the price of immovable property within the Municipal limits is much higher than that in non-municipal areas and the Government believe that party at least this is due to the various town improvement schemes undertaken by the Government and the Municipalities. Since Government and the Municipalities incur considerable expenditure on these schemes, it is only fair, that a portion at least of the un-earned increment is diverted to augment the resources of the Government and Municipalities. There are provisions similar to this in the city of Madras and I understand in Travancore as well. It is proposed that the income so derived may be divided between the Municipalities and the Government on a 50—50 basis. The Bill before the House is intended for this purpose.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നുകൂടാവുന്ന ദോഷവശങ്ങളിൽ ഏതാനും ഞാൻ എന്റെ ബഡ്ഡറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണദോഷനിരൂപണം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഈ ബില്ലിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ൨, @ ൦ ൦ രൂപ മുതൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തീർ മുതലായ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ആധാരങ്ങൾ എഴുതേണ്ടിവരുന്ന സാധാരണനിലയിലുള്ള തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽപെടുന്ന ആളുകൾക്കുതന്നെ ഒരു വലിയ ഭാരമായിരിക്കും. വസ്തു ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുമ്പോഴുള്ള ധാരാളം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അതു് അവസാനിച്ചിട്ടു് ഏതാണ്ടു് ഒരു കൊല്ലത്തിലധികമായി. ഒരു വസ്തു പലതവണ മേടിക്കുകയും വില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സംഭവങ്ങൾ എറണാകുളത്തും തൃശ്ശൂരും എന്നല്ല പല വില്ലേജുകളിൽപോലും ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് വസ്തുകച്ചവടം വലിയ ആദായകരമായ തൊഴിലായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പട്ടണങ്ങളിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു് മനുഷ്യരുടെ കയ്യിൽ ധാരാളം പണവുമുണ്ടായിരുന്നു. പണം എങ്ങിനെ വ്യാപരിക്കണമെന്നോ ചിലവാക്കണമെന്നോ ജനങ്ങൾക്കു അറിയാൻ പാടില്ലായിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അതു്. ഇന്നാണെങ്കിൽ പണമില്ല. ഇക്കാലത്തു മേടിച്ചതിലും കുറഞ്ഞ വിലക്കാണു് പല

*Speech not corrected by the Hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രുംവസ്തുക്കൾ വില്ക്കുന്നതു്. ഈ നിയമം തൽക്കാലം പട്ടണങ്ങളിൽ മാത്രമെ വരുന്നുള്ളു എങ്കിലും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതി നോക്കുമ്പോൾ ധനസ്ഥിതി പെട്ടെന്നു ഭദ്രപ്പെടുമെന്നു് വിചാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെ ക്രമേണ ഈ നിയമം ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കും ബാധിപ്പിക്കും. വസ്തുക്കൾ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത തരത്തിൽ പണത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടു വരുമ്പോൾ ഭൂമി വസ്തുക്കൾ വില്ക്കുന്നതു്. മേടിച്ചതിലും കുറഞ്ഞ വിലയേ കിട്ടുകയുള്ളു. എന്നാലും ഇതുകൾ 'ഇപ്പോൾതന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടു വില്ക്കേണ്ടിവരുന്ന ഘട്ടമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഗവൺമെണ്ടിനു് ആദായമുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്കും കൃഷിക്കാർക്കും അനാവശ്യമായ നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവരും. ഈ ബിൽ നിയമമായാൽ ആധാരത്തിൽ വില കുറച്ചു കാണിച്ചാൽ പോരേ എന്നു് ചിലർ ചോദിക്കുമായിരിക്കും. എന്നാൽ വസ്തുവിന്റെ വിലയുടെ മുക്കാലേഅരക്കാൽ ഭാഗവും കൂടിക്കൂടം തീർക്കാനുള്ള വസ്തുക്കളുടെ വില്പനകാര്യത്തിൽ എങ്ങിനെയാണു് സ്റ്റാമ്പുചിലവു് ഡ്യൂട്ടിചിലവു് കുറക്കാൻ ആധാരത്തിൽ പ്രതിഫലസംഖ്യയുടെ തുക കുറയ്ക്കുന്നതു്? ഉദാഹരണമായിട്ടു്, ൦ ൦ ൦ ക. യ്ക്കുള്ള വസ്തുവിനു ൨ ൫ ൦ ൦ ക. കൂടിക്കടമുണ്ടെന്നു് നിരൂപിച്ചുകൊള്ളുക. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വസ്തുവിന്റെ വിലയിൽ എത്രയോ കുറച്ചുഭോഗമെ പ്രതിഫലത്തിൽ കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ! അങ്ങിനെ ഗവൺമെണ്ടിനെ തോല്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പലേ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമുണ്ടു്. ഒന്നാമതു നാട്ടുകാർക്കു് അതു വിഷമമാണു്. ഇതിനുംപുറമെ പുതിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ അതൃത്തിനിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ ജനസംഖ്യ കൂട്ടികിട്ടാൻ വേണ്ടി തനി ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളും കൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കുന്നംകുളത്തിന്റെ കഥ എനിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. മൂവായിരം ഉറുപ്പിക തന്നെ കുറഞ്ഞതു വെച്ചാലും വസ്തുക്കൾ വില്ക്കുന്ന ഉത്തമർണ്ണനു ക്ഷീണഭാരത്തിൽനിന്നും ഈ ഡ്യൂട്ടിനിമിത്തം രക്ഷപെടാൻ വിഷമം കൂടാതലായിവരും. വളരെ ചെറിയ സ്ഥലത്തിനുപോലും രണ്ടായിരത്തി അഞ്ചൂറു രൂപയിൽ കൂടുതൽ വിലവരും. ഇതൊന്നും നിസ്സാരകാര്യമല്ല. വസ്തുക്കൾക്കു വില കുറഞ്ഞുവരുന്നകാലത്തും പണത്തിനു് ക്ഷാമമുള്ള കാലത്തും പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഈ നിയമനിർമ്മിതി വലിയ ഭാരമാകും. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതുക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ന്യായങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കാൻ മതിയായ ന്യായങ്ങളല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഈ ബില്ലിന്റെ വകുപ്പുകൾക്കു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ വേണമെന്നു വാദിക്കാനുള്ള ന്യായങ്ങൾ മാത്രമാണു്. ഇതു കൊച്ചിയിൽ പുതിയതായി വരുന്ന ഒരു നിയമമാണു്. പുതിയതായിവരുന്ന നിയമമായതുകൊണ്ടു് ഇതിന്റെ പ്രയോഗത്തിൽ എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാമെന്നും മറ്റും ആലോചിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ സാമാന്യമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും മറ്റും കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളും പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തന്മാരും എതിർക്കുകയല്ല വേണ്ടതു്. നമ്മുടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടു്. എത്ര കൂടുതൽ വരുമാനം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുണ്ടായാലും ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ന്യായമായ പൊതുക്കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ മതിയാകാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പറെപ്പോലെയുള്ള പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തന്മാർ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ പണമുണ്ടാക്കിച്ചു ജനക്ഷേമകരങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ചെയ്യിക്കേണ്ടതാണു്. നഗരവാസികൾക്കു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള അനവധികാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതിനു എത്ര പണമുണ്ടായാലും മതിയാകുന്നതല്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നഗരവാസികൾക്കു വേണ്ട ഗുണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു്. അതുകൊണ്ടു മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കു് കൂടുതൽ പണമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അതിനുള്ള വഴികൾ ഗവൺമെണ്ടു് ആലോചിക്കുമ്പോഴൊക്കെ, ഇതു പുതിയ നികുതിയാണു്, ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. പുതിയ നികുതികൾ എപ്പോഴും ആൾക്കും ഇഷ്ടമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. പുതിയ നികുതികൾ ചുമത്താതെ ധനം ഉണ്ടാകുന്നതല്ലാത്ത മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെപ്പോലെയുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് ഇനി വികസിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്നംകുളം മെമ്പർ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കരുതു് എന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വേണമെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടു് ആലോചിക്കാം. ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ പാസ്സായാൽ പിന്നെ Consideration-നു് എടുക്കണമെന്നു് വെച്ചിട്ടില്ല. ഇതു ഒരു സെലക്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Govinda Menon]

കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈബില്‍ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിത്തരുവാന്‍ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയോട് അഭ്യര്‍ത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion put and carried

Secretary to the Assembly: The title of the Bill is 'the Cochin Transfer of Property Duties Bill'.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Finance and Law):* Sir, I move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of the Hon'ble Minister for Education and Public Health, Messrs. A. K. Sankunny, P. K. Paul, A. Eachara Menon, M. Bhaskara Monon, and Mohammad Ayub Sait.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Prime Minister):* I second it.

Motion put and carried

Mr. President: The time for report will be two months.

(v) The Cochin Prevention of Disturbances of Public Meetings Bill

***Mr. P. Govinda Menon** *(Minister for Finance and Law):* Sir, I move that the Cochin Prevention of Disturbances of Public Meetings Bill be read in Council.

Sir, This is a new piece of legislation which has come up for some sort of criticism in the press. I am not surprised at it because it is an entirely new legislation and some anxiety about the provisions of it is only natural. But I wish to explain at this stage that there is absolutely nothing in this Bill which curtails the liberty or the freedom of any citizen or subject in this State. This Bill has been described in some quarters as പൊതുയോഗ നിയന്ത്രണ ബില്‍. That is a very incorrect translation or paraphrasing of the Bill. It is really a Bill seeking to give liberty to conduct public meetings without any disturbance therein. And a legislation of this type was passed by the British Parliament in the year 1907 and it now occupies a place in the Statute Book of Britain and is known there as 'the Public Meetings Act of 1908'.

The development of communities and progress of people often creates new rights in people and correspondingly new offences are created. In an early stage of society when human activities were mainly centred upon property, family and the activities, of Government were mainly police activities, the offences known to law were mainly the offences described and enunciated in Statutes like the Penal Code. For example, broadly speaking, the offences described in the Penal Code may be classified into four. There are offences against property. Such are, for example, the offences of theft, cheating, trespass, mischief and others. There are offences against person—such are the offences of hurt, murder, etc. Then there are the offences which offend religion and there are offences against the State. They are mainly the four kinds of offences described in the Penal Code. But as our conception of social life developed the State began to lay down new offences as well. Nobody would have thought that before the year 1118 or 1119 that it would be an offence to sell a para of paddy for, say Rs. 2 or Rs. 3. If any landholder could procure a buyer to purchase his grain at Rs. 2 per para thee, is absolutely no offence in it and the community and the State did not recognise that it is an offence. But during the days of war when food became scarce and trafficking in food or profiteering in food rather, began to be recognised as an offence against the community, then the Legislature intervened and laid down that profiteering is an offence. But the sale of something at a price above the one stipulated by law is a grave offence. Therefore for the first time in the history of legislation, during the days of war in India, we began to recognise new offences like profiteering, blackmarketing, etc. There are persons who thought that legislations of this type are a great nuisance, because that interferes with individual liberty. But there are countries in the world to-day especially Russia, where it is considered that trade, otherwise than in the interests of the community is not to be encouraged, and profiteering is an offence. Just as we in India and other parts of the world living in a community based upon the conceptions of private property consider theft and other offences against property to be grave offences, similarlys other communities are concievable where profiteering and trade otherwise than in the interests of the community will be an offence. Therefore we find profiteering is an offence. In the same way with the advance of democracy and with the progress of democratic ideas, new social ideas come into play, for example, it is well known that democracy and democratic institutions can thrive and prosper only in conditions where there is scope for free discussion of public matter in public meetings and elsewhere. In fact democratic Government has been recognised as a Government by discussion and therefore any community or any State which recognises democracy to be a cardinal principle, which recognises the democratic way of life, to be necessary in order to have a good life, such a community must give ample scope for the play of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ലാസ് ചിങ്ങം ക 0-ാംതു മുതൽ ക്ലാസ് കുംഭം ക 8-ാംതു വരെ

ഞാറക്കൽ	കന	ഉദയകം	ക ഒ
കൊടുങ്ങല്ലൂർ	ക ക	എന്നമ്മാവു്	കര8
ഇരിങ്ങാലക്കുട	ക 0	വടക്കാഞ്ചേരി	വ്യ
ചാലക്കുടി	ക	കുന്നംകുളം	ന 0 ഒ (ക്ലാസ് രണ്ടാം 0-ാംതു വരെ)
തൃശ്ശിവപേരൂർ	കര		

APPENDIX II

NOTIFICATION

Bill to be introduced in the Cochin Legislative Assembly

Under Rule 35 of the Cochin Legislative Assembly Rules the following Government Bill with the Statement of Objects and Reasons is published for general information.

THE COCHIN TRANSFER OF PROPERTY DUTIES BILL

Preamble.—Whereas it is deemed necessary to impose a duty on certain transfers of property within Municipal limits and to apportion the revenue derived therefrom between the Government and the Municipalities; IT is hereby enacted as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Cochin Transfer of Property Duties Act, of 112 .

(2) It shall come into force on such date as Government may, by notification in the Cochin Government Gazette, appoint in this behalf.

2. *Duties on certain transfers of immovable property.*—A duty shall be levied on instruments of transfers of immovable property situate within a Municipality, by sale or gift or mortgage with possession at a rate not less than one per centum but not exceeding five per centum as Government may specify in this behalf by notification in the Cochin Government Gazette, on the amount of the consideration, the value of the property or the amount secured by the mortgage, as the case may be, as set forth in the instrument.

Provided that no such duty shall be levied in the case of transfers of property of which the amount of the consideration, the value of the property or the amount secured by the mortgage does not exceed Rs. 2,500.

3. *Mode of recovery of duty.*—The duty on transfers of property under section 2 shall be levied in the form of a surcharge on the duty imposed under the Cochin Stamp Act, VI of 1083, on the instrument of sale or gift or mortgage with possession.

4. *Applicability of sections 27 and 64 of the Cochin Stamp Act, VI of 1083.*—(1) Section 27 of the Cochin Stamp Act, VI of 1083, shall be read as if it specifically required the particulars to be set forth separately in respect of property situate within and without the Municipality.

(2) Section 64 of the Cochin Stamp Act, VI of 1083, shall be read as if it referred to the Municipalities as well as Government.

5. *Apportionment of the duty.*—Each Municipality shall be paid half the net proceeds of the duty levied under section 2 in respect of the immovable properties situate within the Municipalities concerned.

6. *Power to make rules regarding assessment and collection of the duty.*—Government may make rules for regulating the collection of duty on transfers of immovable property, the deduction of any expenses incurred by Government in the collection thereof and for any incidental or ancillary matters to carry out the purposes of this Act.

Statement of Objects and Reasons

The price of immovable property situate within Municipal limits is much higher than thoes in non-municipal areas and this partly at least is due to the various town improvement schemes undertaken by Government and the Municipalities. Since Government and the Municipalites incur considerable expenditure on these schemes it is only fair that a portion at least of this unearned increment is diverted to augment the resources of Government and the Municipalities. Under the Madras City Municipal Act provision has been made for the imposition of a duty on transfers of immovable properties situated within the City of Madras. It is proposed that a similar duty may be imposed here also with a view to augment the slender resources of the Municipalities and to reimburse Government who have expended and are expending large

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

amounts in Municipalities. The duty proposed to be levied is not to be less than 1 per cent and not to exceed 5 per cent as Government may fix and is to be shared by Government and the Municipalities in equal shares. With a view, however, to see that small holders are not burdened with this duty, the Bill proposes to exempt from duty transfers where the consideration does not exceed Rs. 2,500.

APPENDIX III

NOTIFICATION

Bill to be introduced in the Cochin Legislative Assembly

Under Rule 35 of the Cochin Legislative Assembly Rules the following Government Bill with the Statement of Objects and Reasons is published for general information.—

A Bill to Prevent Disturbances of Public Meetings

Preamble.—Where as it is deemed necessary to provide for the prevention of disturbances of Public Meetings; It is hereby enacted as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Cochin Prevention of Disturbances of Public Meetings Act, of 112 .

(2) It shall extend to the whole of Cochin State and shall come into force at once.

2. *Penalty on endeavour to break up public meetings.*—(1) Whoever at a lawful public meeting acts in a disorderly manner for the purpose of preventing the transaction of the business for which the meeting was called together shall, on conviction; be liable to imprisonment of either description for a term which may extend to one month or with fine whi h may extend to One Hundred Rupees or with both.

(2) Any person who incites others to commit an offence under this section shall be guilty of a like offence.

(3) Any Police Officer may arrest without warrant a person who commits an offence under this section.

3. *Amendment to Penal Code.*—In chapter VIIIA of the Cochin Penal Code, I of 1059, after section 157-I' the following shall be added, namely:—

"157-J. Whoever acts in a disorderly manner for the purpose of preventing the transaction of the business for which a public meting was called together in connection with the candidature of any person to the Cochin Legislature or to the Dominion Parliament, between the date of the issue of a notification calling upon the constituencies concerned to elect a member and the date on which the result of the election is published, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to three months or with fine which may extend to Five Hundred Rupees or with both".

4. *Amendment to Criminal Procedure Code.*—In Schedule II of the Cochin Code of Criminal Procedure, II of 1086, in the entries relating to Chapter VIIIA of the Cochin Penal Code, the following shall be inserted after item 157-I:—

"157-J.	Disturbances at public meetings	May arrest without warrant	Ditto	Ditto	Ditto	Imprisonment of either description for three months or fine of five hundred rupees or both".	Ditto

Statement of Objects and Reasons

One of the pre-requisities for the efficient and successful working of parliamentary government is complete freedom of expression and the right to canvas for any particular view. While the removal of the restrictions imposed on the press can be said to have achieved this partly, it will be complete only if penalties are imposed upon those who attempt to disrupt lawful public meetings called together to propagate particular view points. To achieve this it is necessary to penalise attempts to disturb public meetings by persons who may not be in agreement with the view propounded there. Unless this is done the oposition may not be able to point out the defects and deficiencies of the party in power, In Great Britain there is a law called the Public Meetings Act which imposes penalties on persons disturbing public meetings and if the disturbance is at a political meeting in connection with Parliamentary elections the offender is also deemed to have committed an illegal practice. The Bill seeks to adopt the salutary provisions of that Act to the law of this land and to secure to every citizen freedom of speech which is a fundamental right.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly